

Entrevista com Gary Kasparov

Febrero 2014 - Gary Kasparov (Bakú, Unión Soviética, hoy Azerbaiyán, 13 de abril de 1963) es Gran Maestro de ajedrez nacionalizado ruso que vive en Nueva York, que aspira a presidir este verano la FIDE y que hace 28 años (enero de 1986) visitó por primera vez Barcelona gracias a Mundo Deportivo. Fue campeón del mundo de ajedrez de 1985 a 2000, y también es escritor y activista político.

Kasparov fue el campeón mundial más joven de la historia en 1985, honor que rozó hace unos meses su ex discípulo, el noruego Magnus Carlsen. Gary mantuvo el título mundial oficial de la FIDE hasta 1993, cuando una disputa con la Federación lo llevó a crear una organización rival, la Professional Chess Association. Continuó manteniendo el Mundial de Ajedrez 'Clásico' hasta su derrota frente a Vladimir Kramnik en 2000.

Kasparov fue nº 1 del ranking mundial de la FIDE de forma casi continua desde 1986 hasta su retirada en 2005, alcanzando en julio de 1999 una puntuación ELO de 2.851, la mayor obtenida hasta los 2.872 de Carlsen en enero de 2013. Ha ganado en once ocasiones el Óscar del Ajedrez. También es conocido por sus enfrentamientos con computadoras y programas de ajedrez, especialmente tras su derrota en 1997 ante Deep Blue.

Gary anunció su retirada del ajedrez profesional el 10 de marzo de 2005 para dedicar su tiempo a la política y a la literatura sobre temas de ajedrez (ha escrito una veintena de libros). Con la coalición 'La Otra Rusia', fue firme opositor a la administración de Vladimir Putin e incluso fue detenido y encarcelado.



Gary Kasparov

Kasparov fue invitado especial del stand de 'Enterprises Estonia' en el Mobile World Congress y por la tarde disputó partidas simultáneas dentro de los actos del país báltico, con un ambicioso programa de introducción del ajedrez en las escuelas que el ex campeón mundial apoya recordando el lema de campaña: educación, redes sociales y tecnología. Ayer recibió a diario Mundo Deportivo en el stand de Estonia del Mobile World Congress y habló de todo y sin cortapisas. Media hora de charla impagable con un genio.

Sabemos que en Barcelona se siente muy a gusto desde que nos visitó en 1986, en una Gala de Mundo Deportivo donde fue premiado tras proclamarse campeón del mundo. ¿Qué es lo que más le gusta de la ciudad?

No sabría decirle. Aquí recibí varios Oscars de ajedrez por mi carrera. Y por supuesto el premio que me concedió Mundo Deportivo en enero de 1986. Es una ciudad que siempre que me inviten, vendré. El clima es parecido al de Bakú, donde nací, y también reconozco que me gusta el Barça. Lo digo aquí y en Madrid. Históricamente siempre ha sido mi equipo preferido. Ahora me gustaría que jugara mejor, quizá haya que traer a su ex entrenador...

¿A qué se dedica ahora?

Además de escribir libros, jugar partidas simultáneas y dar conferencias, mi lucha en estos momentos es ser presidente de la FIDE. Hay elecciones en agosto de este año y todos mis esfuerzos están concentrados en intentar ganarlas.

¿Podría hacernos un análisis rápido del ajedrez actual comparado con el de su época?

Buena pregunta porque la situación es una gran paradoja. Ahora, gracias a internet, a las redes sociales, a la tecnología, y a la televisión, está claro que el ajedrez ha crecido ostensiblemente y es más popular que hace treinta o cuarenta años aunque no haya grandes campeones. Sin embargo, las noticias importantes de ajedrez han desaparecido de las portadas de los periódicos y el aumento en el número de competiciones ha reducido la exclusividad de los duelos que manteníamos Karpov y yo, o Spassky y Fischer. Resumiendo, que mientras hay mucha más gente que juega al ajedrez, por otro lado este crecimiento no se traduce en la atención masiva de los medios y por eso es importante que se intente llegar a la gente a través del móvil, de las tablets, de los ordenadores. Hay que luchar mucho para lograr la atención del gran público. El ajedrez es la alimentación perfecta para la pantalla pequeña de un móvil. Las cifras están ahí.

¿Y Magnus Carlsen no puede canalizar este espectacular crecimiento? ¿Llegará a dominar el tablero como usted en su día?

Carlsen es Carlsen, Fisher fue Fisher y Kasparov, Kasparov. Intentemos no comparara gente que no jugó nunca uno contra otro. Yo le asesoré un año siendo un chaval, jugué un par de partidas oficiales, pero pertenecemos a épocas muy diferentes. Por otro lado sí le diré que Magnus es un gran ajedrecista, un gran campeón, un jugador cercano a la gente, a los periodistas, el hombre que puede canalizar el desarrollo actual del ajedrez porque su impacto global mediático puede ser extraordinario. Cuando trabajé con él hace cinco años fue una gran experiencia.

¿Quién ha sido para usted el número uno?

El número uno es el campeón del mundo en curso (Carlsen). Repito que comparar a gente que vivió tiempos históricos diferentes no es justo.



Defina en una palabra a los siguientes personajes. El primero, Boris Spassky...

Uf, comprimir en una palabra a un campeón...Pero lo intentaré: Universal.

Bobby Fisher.

Enérgico.

Anatoly Karpov.

Preciso.

Viswanathan Anand.

Tranquilo.

Vladimir Kramnik.

Trabajador

Veselin Topalov.

(Le cuesta) Incansable.

Florencio Campomanes.

Sabio...y 'freaky'.

Kirsan Ilyumzhinov

Corrupto.

¿Cree que a Kasparov se le ha reconocido todo lo que ha hecho en el mundo del ajedrez?

El 11 de agosto se verá (elecciones a la FIDE). No soy el más indicado para responder ahora. Ahí están, por eso, mis récords, mis triunfos, y si salgo elegido en agosto puedo ser el motor del cambio y con mi mandato reorganizar la administración del ajedrez mundial. Desde luego que ha habido gente que ha valorado mi contribución al ajedrez, ¡pero la obra no está completa! Y creo que en agosto tengo una gran oportunidad de rubricar todo lo que he dado a este deporte. Lo que no haré son inventos. Mi mensaje a todas las federaciones es: 'yo no voy a realizar vuestro trabajo, pero si hacéis algo, yo seré capaz de multiplicar quizá por cien vuestros esfuerzos. Si por el contrario no hacéis nada, pues cero por cero es cero'. Con el potencial que tiene el ajedrez y mi experiencia claro que sería capaz de empujar aún más el ajedrez hacia arriba. Facilitaría mucho las cosas.

¿Qué es más difícil actualmente: ganarle una partida a un ordenador (Deep Blue), al nº 1 Magnus Carlsen o al dúo Putin-Medvedev en unas elecciones en Rusia?

Hablar de elecciones (reales) en Rusia es nombrar una palabra errónea. Es la dictadura de un hombre. Y no ponga a Medvedev (Primer Ministro) a la altura de Putin porque en el fondo es un títere de éste, un cero a la izquierda. Putin estará de presidente lo que los ciudadanos de Rusia quieran/permitan que esté. El problema con los dictadores es que nunca sabes el tiempo que mandarán. Yanukovich (el depuesto presidente de Ucrania) pensó que estaría en el poder por mucho tiempo y mira cómo ha acabado, escapándose de mala manera y en paradero desconocido. Bueno, volviendo a la pregunta le diría que a Carlsen se le puede ganar pero hoy por hoy está por encima del resto y a una computadora el tema está más complicado y diría que no, que actualmente el ser humano no puede ganar a una computadora. El asunto es que puede jugar bajo unas reglas y si el ordenador te gana al menos te quedará el consuelo de que no te ha engañado.

¿Qué le ha faltado para triunfar plenamente en la política?

Yo no he hecho política, yo lo único que hice en su día (le metieron cinco días en la cárcel) fue luchar para defender los derechos humanos. Fue una cuestión moral, de principios. Mi batalla política ahora es ganar el 11 de agosto y acabar con la dictadura del actual presidente de la FIDE.

¿Con quién se sentaría en una mesa para desayunar, comer, cenar, tomar un café o un vodka?

Necesitaría un tiempo para contestar... que no tenemos.

¿Y con quiénno?

Desgraciadamente la lista es muy extensa (se ríe).

¿Es verdad que se quiere hacer ciudadano croata?

Durante mi campaña por la presidencia de la FIDE no quiero tener problemas con mi pasaporte ruso. Quiero evitar que el ministerio de asuntos exteriores un día me ponga trabas en algún viaje y de ahí que he pensado en esta posibilidad tan creativa para tener las espaldas bien cubiertas y unos meses tranquilos hasta el 11 de agosto. Espero que salga bien.

Por cierto, ¿ha seguido los Juegos Olímpicos de Sochi?

He seguido algunas pruebas.

¿Está de acuerdo con lo que han costado?

El dinero ha salido del tesoro ruso, no del bolsillo de Putin, y de todos es sabido el alto grado de corrupción que ha habido en la construcción de las instalaciones, los rublos que se han robado.

El presidente ruso los ha hecho suyos y al final parece que su apuesta personal ha sido la ganadora.

Como lo fue la de Hitler con los de Berlín en 1936. Sólo ha habido dos Juegos Olímpicos en la historia con el sello personal de un dictador. Los de Pekín'2008 y Moscú'1980 eran una cuestión de sistema, de propoganda del comunismo. ¿Verdad que nadie se acuerda de quién inauguró los de Moscú y Pekín? En los de Berlín y Sochi sólo hubo una persona en medio y nadie a su alrededor.

¿Le duele ver a antiguos compatriotas suyos sufrir lo que están sufriendo con las protestas y los muertos en Ucrania?

Yo me alegro por la gente de Ucrania. Han llevado a cabo su revolución y han depuesto un régimen criminal. Queda mucho camino por recorrer pero al menos la lucha por la democracia será en términos transparentes de sus ciudadanos.

¿Puede ser el ex boxeador y ahora diputado Vitali Klitschko, líder de un partido opositor a Yanukovich, el hombre que canalice los sueños de una nueva Ucrania?

Ha sido un gran deportista, un grancampeón del mundo de boxeo y ha probado también sus cualidades como político, por lo que le deseo lo mejor. Está luchando en un nuevo entorno y ambiente y tiene recorrido para demostrar que puede ser un gran líder para su país.



¿Considera el deporte un nexo de unión entre las personas y los pueblos?

En términos idílicos claro que sí, pero como se ha podido ver recientemente en Sochi el deporte ha servido para reforzar la propaganda de una dictadura. Yo sólo espero que el 'role model' del deporte y del ajedrez en este caso sea la unidad, que la educación y los tableros unan a los jóvenes de diferentes países y éstos compitan a través de competiciones en internet. Mi idea del ajedrez en el futuro se basa en tres ejes: educación, redes sociales y tecnología. Se trata de un 'pack' atractivo, ¿no?

¿Ha de ser el ajedrez una asignatura más en la escuela?

Desde 2002 la Fundación Kasparov ha promovido activamente la implementación de programas educativos que incorporen el ajedrez como herramienta de aprendizaje.

¿Puede su Bakú natal ser algún día ciudad olímpica?

La historia ha demostrado que los Juegos Olímpicos son organizados por países importantes. La organización de unos Juegos da miedo, crea inquietudes. Pero Bakú organizará en 2016 la Olimpiada de ajedrez.

¿Cuándo veremos publicidad en los tableros, en el reloj o en los paneles de los nombres de los jugadores de ajedrez?

El día después de ganar la elecciones a la FIDE (se ríe).

Por cierto, ¿cuál es su lema de campaña?

'Una FIDE fuerte, el futuro del ajedrez'.

Y la última. ¿Qué le gustaría hacer y aún no ha hecho?

Tengo 50 años y aún me queda... Sumar cuatro idiomas a mi curriculum.

